



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní Mgr. et Mgr. Lucíí Mikulcovou ve věci

žalobce: **OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z. s.**
IČO 63839997
sídlem Čs. armády 786/20, 16000 Praha – Bubeneč
zastoupený Mgr. Markem Lošanem, IČO 69258121, advokátem
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **Baroque - Ve Dvoře, s. r. o., IČO 04900669**
sídlem náměstí T. G. Masaryka 80, 54401 Dvůr Králové nad Labem

o zaplacení částky 30 020,92 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání,

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 30 020,92 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 29 620,92 Kč za dobu od 28. 10. 2022 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3 330 Kč k rukám zástupce žalobce, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**

Odůvodnění:

1. Dne 10. 7. 2023 podal žalobce návrh na vydání elektronického platebního rozkazu na zaplacení částky 30 020,92 Kč s příslušenstvím. Uvedl, že žalovaná provozovala v období od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023 chráněná autorská díla užitím hudebních děl prostřednictvím reprodukčních přístrojů, konkrétně 1x PC (1x zvukový přístroj včetně dvou reproduktorů) a 4x reproduktor (třetí a každý další), a to v provozovně “Baroque-Dvoreček“, Revoluční 79, 544 01 Dvůr

Králové nad Labem, a dále na provozovně „BaroqueVe Dvoře s.r.o.“ náměstí T. G. Masaryka 80, 544 01 Dvůr Králové nad Labem prostřednictvím reprodukcí přístrojů, konkrétně 1x PC (zvukový přístroj včetně dvou reproduktorů), 7x reproduktor (třetí a každý další) a 1x monitor. K uvedenému provozování děl získala dne 5. 10. 2022 souhlas uzavřením licenční smlouvy o veřejném provozování děl se žalobcem. Za udělení souhlasu k provozování děl se zavázala zaplatit žalobci autorskou odměnu ve výši 29 620,92 Kč s tím, že ji žalovaná uhradí dne 27. 10. 2022. Žalovaná dohodnuté termíny splatnosti nedodržela a odměnu neuhradila. Bude-li žalovaná v prodlení s úhradou odměny či její částí déle než 45 dnů, zavázala se zaplatit žalobci smluvní pokutu ve výši 400 Kč. Žalobce vykonává k uvedeným právům kolektivní správu podle § 97e zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2. Krajský soud vydal dne 19. 8. 2023 pod č. j. EPR 174798/2023-8 elektronický platební rozkaz, který se nepodařilo doručit do vlastních rukou žalované, proto byl platební rozkaz zrušen. Následně soud usnesením ze dne 4. 10. 2023, č. j. 16 EC 9/2023-8, vyzval žalovanou, aby se k žalobě vyjádřila ve smyslu § 114b odst. 1 zákona č. 99 /1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“). K tomu určil lhůtu 30 dnů ode dne doručení usnesení a poučil žalovanou, že pokud se ve věci samé nevyjádří, bude mít soud za to, že nárok uplatněný žalobou uznává. Usnesení bylo doručeno žalované dne 23. 10. 2023, žalovaná však na výzvu nereagovala.
3. Podle § 114b odst. 1 o. s. ř., vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, může předseda senátu místo výzvy podle § 114a odst. 2 písm. a) o. s. ř. nebo nebylo-li takové výzvě řádně a včas vyhověno, žalovanému usnesením uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení. Lhůta k podání vyjádření nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení (§ 114b odst. 2 o. s. ř.). Podle § 114b odst. 4 o. s. ř. musí být příslušné usnesení žalovanému doručeno do vlastních rukou, náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Podle § 114b odst. 5 o. s. ř. jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku (§ 153a odst. 3 o. s. ř.) musí být poučen.
4. Podle § 153a o. s. ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Rozsudek pro uznání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2 o. s. ř.). Jen pro vydání rozsudku pro uznání nemusí být nařízeno jednání.
5. Jak již bylo výše uvedeno, žalovaná nereagovala na výzvu k vyjádření se ve smyslu § 114b odst. 1 o. s. ř., která jí byla doručena dne 23. 10. 2023. Protože se žalovaná na výzvu včas nevyjádřila, nastupuje fikce uznání ve smyslu § 114b odst. 5 o. s. ř. Soud proto postupoval podle § 153a odst. 1, 3 o. s. ř. a aniž by nařizoval jednání (§ 153a odst. 4 o. s. ř.) rozhodl tímto rozsudkem pro uznání a žalobě vyhověl v plném rozsahu.
6. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 o. s. ř. s přihlédnutím k procesnímu úspěchu žalobce. Tomu náleží náhrada na zaplacený soudní poplatek 1 202 Kč a dále náhrada nákladů spojených se zastoupením advokátem. Ty jsou tvořeny odměnou advokáta za 2,5 úkonu právní služby - předžalobní výzva (jednoduchá výzva k plnění), převzetí zastoupení a podání žaloby, a to ve výši stanovené podle § 14b vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu (dále jen „AT“), tedy 2,5 x 500 Kč. K tomu náleží náhrada hotových výdajů podle § 14b odst. 5 AT ve výši 3 x 100 Kč. Odměna a náhrada hotových výdajů byly dále zvýšeny o náhradu za DPH, které je zástupce žalobce plátcem.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku pro uznání je přípustné odvolání. Odvolacím důvodem proti výroku I. jsou však jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o. s. ř. (nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát) a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání (§ 153a o. s. ř.). Odvolání lze podat u zdejšího soudu do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku. O odvolání by rozhodoval Vrchní soud v Praze.

Nesplní-li žalovaná dobrovolně tímto rozsudkem uložené povinnosti, může se žalobce domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Hradec Králové 11. prosince 2023

Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová v. r.
samosoudkyně

